



LA ESTUPIDEZ COMO DAÑO QUE VUELVE

JOSÉ RENÉ JUÁREZ POROJ



USAC
TRICENTENARIA
Universidad de San Carlos de Guatemala

CENTRO UNIVERSITARIO DE OCCIDENTE -CUNOC-



LA ESTUPIDEZ COMO DAÑO QUE VUELVE

JOSÉ RENÉ JUÁREZ POROJ

Nota para el estudiante

Antes de comenzar, haga una pausa. Es para que se pregunte: ¿qué cosas hacemos sin pensar que nos dañan a nosotros y a quienes nos rodean? La estupidez no es un insulto; es una invitación a despertar

Resumen:

Comprender la estupidez no como insulto, sino como una forma de acción humana que produce daño al otro y también daño contra quien actúa y para ello hemos acudido al pensamiento de Carlo M. Cipolla, quien define la estupidez por sus consecuencias, nos dice que una persona actúa estúpidamente cuando causa pérdidas a otros sin obtener beneficio propio, o incluso dañándose a sí misma, Pero la estupidez aparece en la historia con muchas máscaras como, prejuicio, miedo, vanidad, codicia, fanatismo, burocracia e intolerancia.

La aportación principal de la Obviología Crítica ¹ es esta: la estupidez no comienza simplemente cuando una persona pierde el juicio; comienza en procesos humanos, sistemas e instituciones que envuelven a la persona, le organizan la realidad y le impiden ver el daño que causa y el daño que se hace. El juicio aparece cuando la persona despierta, toma conciencia de la realidad y puede preguntarse: ¿por qué hago esto?, ¿qué daño causo?, ¿qué daño me hago?, ¿qué valor estoy defendiendo?

¹ La Obviología Crítica, propuesta por René Juárez, es una teoría crítico-empírica, humanista y transformadora de interpretación de la realidad social. Estudia cómo los sistemas de poder convierten hechos históricos, relaciones de dominación y daños humanos en realidades **obvias, normales, naturales, necesarias o inevitables**. Su tarea consiste en atravesar esa apariencia, descubrir la realidad obviada, evidenciar la opacidad que la encubre, identificar las personas, estructuras, redes y lógicas que la producen, contrastar el discurso con los hechos y abrir una ruta de transformación estructural orientada a recuperar la dignidad, la autonomía y la capacidad crítica de las personas y las comunidades.

Ejemplo para entenderlo mejor: Imagina que un compañero te dice que "los indígenas son atrasados" porque usa ropa tradicional. Con esa frase, él daña a esa persona (la discrimina) y también se daña a sí mismo (porque cierra su mente, pierde la oportunidad de conocer una cultura rica y se vuelve alguien con quien muchos no querrán relacionarse). Eso es doble daño. Eso es estupidez.

Palabras clave: estupidez, daño que vuelve, Obviología Crítica, dignidad humana, destructividad, juicio, axiología, prejuicio, poder, educación crítica, Guatemala.

Introducción:

Esta tesis en verdad, les pertenece a los estudiantes de Introducción a la sociología, que me tuvieron en su momento como profesor. Principiaba el curso, con este tema de la estupidez y con la participación de ellos, dio paso a la argumentación de este artículo, confieso que hoy extraño esos debates, pero sobre todo el contacto humano que me otorgaba mis alumnos. A pesar que estoy ejerciendo mi actividad de escribir, que es lo que también me gusta y que está conectado directamente con la actividad de profesor no dejo de preguntarme ¿porque renuncié a mis alumnos? Es aquí donde aparece Diana Cohen Agrest explica que, en la sociedad moderna, muchas veces la persona que está por morir es separada de su familia, de sus costumbres, de sus recuerdos y de todo aquello que daba sentido a su vida. Después, su cuerpo queda bajo el control de hospitales, médicos y aparatos. Algo parecido puede ocurrir en la educación: cuando una institución abandona sus valores académicos y su compromiso de educar con pensamiento crítico, el maestro pierde el ambiente que sostenía su identidad y termina siendo tratado solamente como un empleado, un número o un expediente. En ambos casos, la persona pierde primero el mundo en el que se sentía reconocida y luego pierde el control sobre la forma en que la institución decide su permanencia o su salida. Por eso surge una pregunta importante: **¿las instituciones están cuidando realmente su misión y su futuro, o únicamente está protegiendo el poder de quienes la dirigen temporalmente?** Cuando solo protege ese poder, deja de servir a las personas y olvida la razón por la cual fue

creada, por eso, el profesor o la persona no se agota solamente porque trabaja demasiado, sino porque deja de encontrar un sentido compartido con las personas y la institución donde trabaja. El burnout es entonces la manifestación visible de una ruptura previa: ***la destrucción del clima social significativo que sostenía su identidad.***

Regresando: Hablar de estupidez no debe servir para insultar ya que, en la vida diaria, la palabra "estúpido" se usa para ofender, burlarse o descalificar a otra persona. Pero una reflexión seria no puede empezar por la burla: una teoría humana debe ayudar a comprender, no a humillar. Por eso, en este texto, la estupidez no será tratada como una ofensa, sino como una forma de acción, de pensamiento o de proceso social que produce daño.

La ignorancia no es estupidez. Una persona ignorante no sabe algo, pero puede aprenderlo. El error tampoco es estupidez. Todos nos equivocamos. La duda tampoco es estupidez; al contrario, muchas veces la duda abre el camino del conocimiento. La estupidez aparece cuando una persona, grupo, institución o sistema participa en una acción que daña a otros y termina dañándose a sí mismo, sin verlo claramente o sin querer reconocerlo.

Esta reflexión parte de una idea esencial: **nadie nace estúpido**. Un niño no nace estúpido; nace vulnerable, curioso, limitado, dependiente y abierto al aprendizaje. Lo que sí ocurre es que los procesos humanos —familia, escuela, religión, cultura, política, economía, redes sociales, burocracia, tecnología o relaciones afectivas— pueden formar pensamientos cerrados, obedientes, prejuiciosos o incapaces de reconocer el daño que producen. Esta tesis ya aparece como núcleo del documento base *La estupidez como daño que vuelve*, donde se plantea que la estupidez no es una condición natural de las personas, sino un proceso de daño mutuo o daño revertido.

Por eso, la Obviología Crítica propone mirar más allá de la acción individual. La pregunta no debe ser solamente: "¿por qué esta persona actuó así?". La pregunta profunda debe ser: ¿qué proceso humano, qué sistema, ¿qué poder, qué prejuicio o qué falsa valoración hizo posible que esa persona actuara así sin ver el daño?

Actividad: ¿Qué crees tú?

Antes de seguir leyendo, responde en tu cuaderno:

1. ¿Qué significa para ti la palabra "estúpido"?
2. ¿Conoces a alguien que actúe sin pensar en las consecuencias?
3. ¿Has hecho algo que después te hizo decir: "¿Por qué hice eso?"

No hay respuestas correctas o incorrectas. Solo empieza a pensar.

1. La base para entender la estupidez

El filósofo español José Ortega y Gasset expresó la idea: "No sabemos lo que nos pasa, y eso es precisamente lo que nos pasa". Esta frase, escrita en 1922, sigue siendo actual, ya que muchas veces actuamos sin comprender nuestras propias acciones, sin ver el daño que producimos ni el daño que recibimos. La estupidez comienza precisamente allí: **cuando dejamos de saber lo que nos pasa y, por eso, nos sigue pasando.**

Por su parte Carlo M. Cipolla propone una definición muy útil. ***Para él, una persona actúa estúpidamente cuando causa pérdidas a otra persona o grupo sin obtener ganancia para sí misma, o incluso perjudicándose también.*** Esta es su tercera ley, llamada también "ley de oro".² Esta idea es fundamental porque nos permite distinguir la estupidez de otras cosas.

Esto cambia por completo la forma de entender la estupidez. No se trata de si alguien tiene muchos estudios o pocos estudios. No se trata de si habla bonito o no. No se trata de si parece serio o ridículo. Se trata de mirar las consecuencias de su acción.

²Carlo M. Cipolla formula la tercera ley fundamental: una persona estúpida causa pérdidas a otra persona o grupo sin obtener ganancia para sí misma, e incluso incurriendo en pérdidas. Véase Carlo M. Cipolla, Las leyes fundamentales de la estupidez humana.

Cipolla distingue cuatro tipos de acción. Esta clasificación sirve como primera brújula para no confundir error, ingenuidad, maldad y estupidez.

Tipo de acción	Resultado para el otro	Resultado para quien actúa
Inteligente	Beneficia al otro (y también se beneficia).	Produce bienestar compartido.
Incauta o desgraciada	Beneficia al otro,	Hay pérdida propia o se perjudica
Malvada	Perjudica al otro,	Se beneficia: Hay explotación o ventaja injusta.
Estúpida	Perjudica o daña al otro	No gana nada o se perjudica. Hay daño es inmediatamente o mediatamente

Esta matriz nos ayuda a pensar mejor. Por ejemplo, si una persona pobre desprecia a otra persona pobre diciendo que "el pobre es pobre porque quiere", causa daño al otro porque lo culpa injustamente; pero también se daña a sí misma porque acepta una explicación falsa que le impide ver las causas reales de la pobreza. Allí aparece la estupidez como doble daño.

2. La estupidez no es un insulto, es una trampa cotidiana

Vamos a empezar de una manera distinta. Olvídate por un momento de los libros y los autores. Pensemos en la vida real.

Imagina que vas caminando por la calle y ves a una persona que, por no esperar cinco segundos, cruza la calle en rojo. Casi la atropellan, y además obliga a un carro a frenar de golpe, causando un pequeño caos en el tránsito. Esa persona no

ganó nada con su acción, de hecho, casi pierde la vida, y además generó estrés y peligro para los demás. Esa pequeña escena cotidiana contiene la semilla de lo que vamos a llamar *estupidez*. No porque la persona sea tonta, sino porque cometió un **dobles daño**: se dañó a sí misma (corrió peligro) y dañó a otros (alteró el tránsito).

Ese es el punto de partida que nos regala Carlo M. Cipolla. Para él, una persona estúpida es aquella que causa pérdidas a otra persona o grupo sin obtener ganancia para sí misma, o incluso perjudicándose también. Esta idea es fundamental porque permite distinguir la estupidez de la ignorancia, del error y de la maldad³

Pongamos otro ejemplo: Si una persona pobre desprecia a otra persona pobre diciendo: "el pobre es pobre porque quiere", daña al otro porque lo culpa injustamente; pero también se daña a sí misma porque acepta una explicación falsa que le impide ver las causas reales de la pobreza. Allí aparece el doble daño: daño al otro y daño propio. Esa es la estupidez como daño que vuelve.

Pregunta orientadora: *Cuando actúo, hablo, obedezco o repito una idea, ¿estoy produciendo un beneficio real o estoy participando en un daño que luego volverá contra mí?*

3. La maldad y la estupidez no son lo mismo

Una de las confusiones más frecuentes es llamar "estupidez" a todo daño. Eso no es correcto. Si una persona, grupo o institución daña a otros para obtener riqueza, poder, prestigio o control, eso no es estupidez al inicio: es **maldad**.

La maldad tiene una lógica: daña para ganar. El explotador explota porque obtiene beneficio. El corrupto roba porque obtiene ventaja. El racista discrimina porque conserva privilegio. El autoritario reprime porque conserva poder.

Pero aquí aparece una aportación importante de la Obviología Crítica: **la maldad puede convertirse con el tiempo en estupidez estructural**. ¿Cómo ocurre?

³ Las leyes fundamentales de la estupidez humana*, tercera ley fundamental.

Cuando el poder, para conservar sus privilegios, necesita producir una sociedad obediente, prejuiciosa, acrítica y temerosa. Entonces destruye la educación, la confianza, la cultura, la justicia y la dignidad. Y cuando destruye todo eso, también destruye las condiciones que necesita para sostenerse.

Es como si un agricultor quemara toda la tierra para cosechar una sola vez: gana a corto plazo, pero a la larga se queda sin suelo para sembrar. La maldad de unos pocos termina fabricando una sociedad estupidizada, y ese deterioro colectivo regresa como un daño que vuelve contra todos, incluso contra quienes empezaron siendo malvados.

Ejemplo de lo que ocurre al guatemalteco: La corrupción no es estupidez al principio; es maldad: unos roban y se benefician. Pero cuando la corrupción destruye la educación, la salud, la confianza en las instituciones y la esperanza de la gente, entonces también daña a los mismos corruptos, porque su sociedad se vuelve más violenta, pobre e inestable. Allí la maldad se convierte en estupidez estructural.

Por eso no debemos decir que "todas las sociedades son estúpidas". Esa afirmación sería injusta y peligrosa. Lo correcto, es decir: no hay sociedades estúpidas por naturaleza; hay sociedades estupidizadas por procesos históricos, económicos, políticos, educativos, religiosos, culturales y tecnológicos.

Pregunta orientadora: *¿Estoy viendo una simple estupidez o una maldad que necesita producir personas obedientes para mantenerse?*

4. Las máscaras de la estupidez

Paul Tabori, en *Historia de la estupidez humana*, nos da una lección valiosa: la estupidez no tiene una sola cara, sino muchas máscaras. Aparece como orgullo, vanidad, credulidad, miedo, codicia, fanatismo, burocracia, superstición, prejuicio e intolerancia.⁴

Tabori también ayuda a desmontar una idea falsa: la estupidez no es simplemente falta de conocimiento. Una persona puede tener datos, títulos, cargos, prestigio o

⁴ Tabori, *Historia de la estupidez humana*

información, y aun así actuar estúpidamente. El problema no está solo en tener o no tener información; está en el uso que se hace de la capacidad de pensar.

Tener información no es lo mismo que tener sabiduría. Una persona puede memorizar fechas, fórmulas, nombres de autores y definiciones, pero seguir pensando con prejuicios. Puede tener estudios y no tener autocritica. Puede tener título y no tener humanidad. Por eso aparece una categoría importante: **la estupidez titulada, cuando la educación formal otorga reconocimiento, pero no desmonta prejuicios, obediencias y falsas certezas.**

¿Cómo se viste la estupidez en tu día a día? A veces se viste de orgullo: "yo no necesito ayuda de nadie". Otras veces de vanidad: publicar solo fotos donde aparentas una vida perfecta. Muchas veces de credulidad: creer todo lo que ves en TikTok sin verificar. También de miedo: no preguntar en clase por temor a que se burlen. O de fanatismo: defender a tu artista o político favorito, aunque cometa errores. Y también de burocracia: decir "no es mi responsabilidad" cuando sí lo es.

Ejemplo guatemalteco: En Guatemala, muchas personas repiten frases como "el pobre es pobre porque quiere" sin conocer las condiciones reales de pobreza. Esa frase es una máscara: parece "sentido común", pero es un prejuicio que daña a los pobres y también impide que quien la dice entienda la realidad del país.

Pregunta orientadora: *Lo que aprendo, ¿me ayuda a pensar mejor y vivir con más dignidad, o solo me sirve para aparentar que sé?*

Actividad 2: Identifica máscaras

Menciona tres frases que escuches con frecuencia en tu familia o amigos que puedan ser "máscaras de estupidez". Por ejemplo: "Todos los políticos son iguales" (esa frase impide exigir cuentas a quienes realmente roban). Escribe por qué crees que son dañinas.

5. El peligro de mirar con un solo ojo

Hay algo que vuelve especialmente peligrosa a la estupidez: **la cerrazón**. Robert Musil y Antonio Gómez Ramos nos ayudan a entender que la estupidez no es simplemente lo contrario de la inteligencia. Puede aparecer en personas inteligentes cuando quedan encerradas en su propio punto de vista. Gómez Ramos relaciona la estupidez con la incapacidad de adoptar perspectivas distintas de la propia y con la necesidad de formar el juicio⁵

Imagina que ves una pelea en el recreo y solo le preguntas a uno de los involucrados qué pasó. Crees tener la verdad, pero en realidad tienes solo una versión. Si te cierras en esa versión y no quieres escuchar a los demás, estás actuando con estupidez, porque te quedas con una verdad a medias que te impide entender la realidad completa.

Una persona puede creer que tiene razón solo porque nunca ha intentado mirar desde otro lugar. Puede decir: "solo mi religión vale", "solo mi cultura importa", "solo mi grupo tiene razón", "solo mi dolor cuenta" o "solo mi forma de vivir es correcta". Eso no es pensamiento fuerte; es **pensamiento encerrado**.

El prejuicio es el mejor ejemplo de esto. El prejuicio no es simplemente "no saber", es saber mal. Es creer que conocemos a alguien solo por su color de piel, su ropa o su lugar de origen, sin haberle dirigido la palabra. En Guatemala, esto es muy común. Decir que "los indígenas son flojos" o que "los de la capital son creídos" son frases hechas que la gente repite sin pensar. Pero quien las repite no solo está dañando a los demás; se está dañando a sí mismo, porque se pierde la oportunidad de conocer realidades distintas y se convierte en una persona cerrada, con quien muchos no querrán compartir.

La educación crítica debe enseñar algo más difícil que memorizar: debe enseñar a mirar desde otros puntos de vista. No para aceptar todo, sino para juzgar mejor.

La estupidez es el prejuicio encerrado en un solo punto de vista.

⁵ Gómez Ramos, "La paradoja de la estupidez", 2014.

Pregunta orientadora: *¿Puedo mirar esta situación desde el lugar de la persona que está siendo dañada?*

6. Cuando el poder nos vuelve obedientes

Aquí entra una idea que quizás nunca habías pensado: **el poder no siempre necesita personas ignorantes; a veces necesita personas educadas pero obedientes.**

Dietrich Bonhoeffer, un teórico que vivió en tiempos de dictadura, observó algo escalofriante: la estupidez puede ser más peligrosa que la maldad. ¿Por qué? Porque al malvado lo reconocemos y lo combatimos, pero al estúpido (que cree que está haciendo lo correcto) no hay quien lo convenza con argumentos⁶

Bonhoeffer descubrió que los regímenes de poder fabrican estupidez cuando exigen lealtad ciega. La persona deja de preguntarse "¿esto es justo?" y solo se pregunta "¿esto me beneficia a mí o a mi grupo?", ya que una persona puede saber leer, escribir, trabajar y hablar bien, pero si su pensamiento está capturado por un líder, una institución, un partido, una secta, una ideología o una autoridad, puede actuar sin juicio propio. Repite consignas, defiende al líder, aunque los hechos lo contradigan, acepta injusticias porque "así ha sido siempre" y confunde obediencia con virtud.

Hoy en día, esto pasa cuando defendemos a un político, a un artista o a un futbolista, aunque mienta, solo porque "es de los nuestros". Pasa cuando repetimos consignas en redes sociales sin haber investigado los hechos. Pasa cuando decimos "así son las cosas" y no preguntamos por qué. Esa obediencia emocional es una forma de estupidez política: creemos que pensamos por nosotros mismos, pero en realidad estamos siendo manejados como títeres de un sistema que se beneficia de nuestra pereza mental.

En Guatemala y en cualquier sociedad, el poder no siempre necesita personas ignorantes. A veces necesita personas educadas, pero obedientes, es decir

⁶ Bonhoeffer, Resistencia y sumisión.

personas que sepan funcionar dentro del sistema, pero que no se pregunten por qué existe pobreza, racismo, corrupción, desigualdad o abuso.

La estupidez política es pensamiento capturado por el poder, pero convencido de que piensa libremente.

Pregunta orientadora: *Esta idea que defiendo, ¿nació de mi conciencia o fue sembrada por un poder que se beneficia de mi obediencia?*

7. La estupidez cambia de ropa

Stuart Jeffries, nos da una lección histórica: la estupidez no se inventó hoy, pero cambia de forma según la época⁷. Puede aparecer como superstición antigua, ciencia cruel, normalidad social, espectáculo, negocio, política de masas, estructura desigual o dependencia digital.

Antes, la gente quemaba a "brujas" por superstición. Hoy, compartimos cadenas de WhatsApp que dicen "comparte o te pasará algo malo". Antes, la gente seguía ciegamente a un rey; hoy, seguimos ciegamente a un "influencer" que vende productos milagro. Antes, la ignorancia era falta de escuela; hoy, hay información infinita, pero falta criterio para elegir.

La tecnología no nos ha hecho más inteligentes automáticamente; solo ha cambiado la máscara de la estupidez. Ahora tenemos información infinita, pero si no tenemos criterio para elegir, esa información nos abruma y terminamos creyendo cualquier cosa. La estupidez moderna es creer que porque algo está en un video de TikTok es verdad.

Jeffries ayuda a ver que la estupidez no es solo individual. Puede ser histórica, estructural, económica, cultural y tecnológica. Una sociedad puede llamar "normal" a algo profundamente dañino. Una institución puede medir inteligencia de manera estrecha y excluir otras capacidades. Una red social puede convertir la ignorancia en espectáculo. Un poder político puede cultivar la estupidez mediante la emoción, el resentimiento y la posverdad.

⁷ Jeffries, Una breve historia de la estupidez

La normalidad también puede ser estúpida cuando normaliza el daño. No todo lo normal es verdadero. No todo lo aceptado es justo. No todo lo institucional es digno. No todo lo moderno es inteligente.

Ejemplo: ¿Has compartido una cadena de WhatsApp que decía "comparte o te pasará algo malo"? Eso es credulidad, y es una forma de estupidez: haces daño (generas miedo) y no obtienes nada bueno.

Pregunta orientadora: ***Esto que todos consideran normal, ¿realmente dignifica la vida o solo oculta un daño repetido?***

8. La vida domesticada

Ezio Bazzo, usa un lenguaje fuerte y provocador para describir lo que él llama la **"vida domesticada"**⁸ Esa vida en la que no preguntamos, no nos rebelamos, no creamos. Solo repetimos lo que nos enseñaron, compramos lo que nos dicen que compremos y odiamos a quienes nos dicen que odiemos.

Bazzo critica a la persona servil hacia arriba y autoritaria hacia abajo: obedece al poderoso, pero maltrata al débil; respeta símbolos, pero no respeta la vida; habla de moral, pero vive de hipocresía; busca prestigio, pero pierde dignidad.

Este texto nos sirve, pero debemos usarlo con cuidado. No se trata de insultar al pueblo ni de decir que las sociedades son estúpidas. Desde la Obviología Crítica, la corrección es clara: **no hay pueblos estúpidos por naturaleza; hay pueblos y sociedades estupidizadas por sistemas que producen obediencia, miedo, dependencia, falsa moral y sometimiento.**

¿Estás viviendo con conciencia o solo repitiendo? Pregúntate: ¿haces lo que tus amigos hacen, aunque no te guste? ¿Usas ropa o música solo para encajar? ¿Evitas preguntar en clase por miedo al qué dirán? ¿Defiendes opiniones que no son realmente tuyas? ¿Te aburres si no estás viendo una pantalla?

Una persona domesticada ya no vive; solo sobrevive repitiendo. Y la estupidez aparece cuando la vida se convierte en repetición sin conciencia.

⁸ Bazzo, Manifiesto abierto à estupidez humana, 2007.

Pregunta orientadora: *¿Estoy viviendo con conciencia o solo repitiendo una forma de vida que me enseñaron sin preguntarme si me dignifica?*

8. El extremo peligroso: cuando la estupidez se vuelve crueldad

Si dejamos que la estupidez se instale en nosotros o en nuestra sociedad, puede degenerar en algo mucho más grave. Erich Fromm, no habla directamente de estupidez como Cipolla, pero aporta una pieza fundamental para cerrar la teoría: muestra qué puede ocurrir cuando los procesos humanos deforman profundamente el carácter.⁹

Fromm rechaza la idea de que la destructividad humana sea simplemente un instinto animal inevitable. La crueldad, el sadismo y la atracción por lo muerto no son destino biológico; son posibilidades humanas que se desarrollan bajo ciertas condiciones sociales, culturales, psicológicas y existenciales.

La estupidez no corregida puede convertirse en destructividad organizada.

Cuando los procesos de estupidización avanzan, pueden producir sujetos o instituciones que ya no protegen la vida, sino que obedecen, dominan, humillan, mecanizan o destruyen. Fromm llama **necrofilia** a la atracción por lo muerto, lo mecánico, lo rígido y lo destructivo. Frente a eso propone la **biofilia**: amor a la vida.

El problema no es solo el daño que vuelve; es el proceso humano que apaga el amor a la vida y organiza al sujeto para obedecer, dominar o destruir.

Ejemplos de destructividad en Guatemala: Pandillas que matan por territorio (destruyen vidas y también se destruyen a sí mismas); personas que maltratan animales (pérdida de sensibilidad); jóvenes que celebran la violencia en redes (necrófilia: atracción por lo muerto); empresas que contaminan ríos (destruyen la vida y después sufren las consecuencias).

Fromm dice que la crueldad no es instinto; es algo que se aprende. Por eso, también se puede desaprender.

⁹ Fromm, Anatomía de la destructividad humana.

Pregunta orientadora: Lo que hago, ¿aumenta la vida, la libertad y la dignidad, o alimenta la obediencia, la crueldad y la destrucción?

Actividad 3: Biofilia vs. Necrofilia

Escribe en tu cuaderno:

- 3 cosas que ames de la vida (biofilia)
- 3 cosas que te parezcan destructivas en tu entorno

9. La salida: la dignidad humana

Ahora bien, después de todo este panorama que parece sombrío, Albert Camus nos tiende la mano. Camus no es un optimista ingenuo; él sabe que el mundo duele; pero su propuesta es simple y profunda: **recuperar la dignidad humana**.¹⁰

Camus, no presenta la dignidad como un discurso bonito. La dignidad consiste en amar la vida sin negar el sufrimiento, defender la libertad sin separarla de la justicia, ponerse del lado de los humillados, hablar claro ante el abuso, rechazar la mentira y la opresión, y conservar la ternura aun en medio del dolor.

Camus dice que, si alguien niega el pan, también destruye la libertad; por eso libertad y justicia no pueden separarse. También afirma que no puede dejar de inclinarse hacia quienes son humillados y degradados.

¿Qué es la dignidad? No es tener dinero, ni títulos, ni poder. Es **vivir de tal manera que no traiciones la vida, la libertad y la justicia**. Es defender a quien está siendo humillado, aunque no te convenga. Es hablar claro ante el abuso. Es amar la vida incluso cuando duele.

Decálogo de la dignidad (versión joven):

1. Pregunta antes de actuar
2. No te burles de quien es diferente
3. Defiende a quien está siendo humillado
4. Investiga antes de creer
5. No compartas información falsa

¹⁰ Camus, Breviario de la dignidad humana

6. Respeta la naturaleza y los animales
7. Valora tu cultura sin despreciar otras
8. No obedezcas ciegamente
9. Ama la vida, incluso cuando duele
10. Sé libre, pero no olvides la justicia

Entonces ante el resultado extremo de los procesos que destruyen (la destructividad humana), la salida es recuperar la dignidad humana.

En otras palabras: La estupidez es el camino inconsciente hacia la destrucción; la dignidad es el camino consciente de regreso a la vida.

Pregunta orientadora: Mi forma de vivir, pensar y actuar, ¿defiende la dignidad humana o participa en aquello que la destruye?

10. La aportación central de la Obviología Crítica

Después de recorrer a estos autores, la Obviología Crítica propone una idea propia:

La estupidez no comienza simplemente cuando una persona pierde el juicio. Comienza en procesos humanos que envuelven a la persona, le organizan la realidad y le impiden ver el daño que causa y el daño que se hace.

Esto es muy importante. El juicio aparece cuando ya hay conciencia de la realidad. Si una persona todavía no puede ver el daño porque su familia, su escuela, su religión, su cultura, su grupo, su líder, su tecnología o su sistema económico le enseñaron a ver el daño como normal, entonces el problema no empieza solo en ella. Empieza en el proceso que la formó.

Proceso humano o sistema → obviación instalada → persona envuelta en esa normalidad → acción de daño sin plena conciencia → daño al otro y daño propio → fisura de realidad → nacimiento del juicio crítico.

La obviación del juicio no significa que la persona decidió conscientemente no juzgar. Significa que un sistema le impidió ver la realidad necesaria para juzgar.

La estupidez nace en los procesos que nos impiden ver; el juicio nace cuando empezamos a descubrir el daño.

11. Las caras de la estupidez en la vida diaria

Ahora que ya tenemos una visión más amplia, vamos a reconocer cómo se presenta la estupidez en nuestro día a día, no como definiciones de diccionario, sino como situaciones concretas:

Hay una estupidez que se vuelve costumbre. Es cuando aceptamos el daño como algo normal. Por ejemplo, cuando pensamos que la pobreza es inevitable y que los pobres "tienen la culpa". Esa creencia nos exime de ayudar, pero también nos vuelve insensibles y vacíos. Creer que "estudiar es de nerds" y burlarse de quienes lo hacen es otra forma: dañas a los que estudian y te dañas a ti mismo porque limitas tu futuro.

Hay una estupidez que nace del prejuicio. Es cuando vemos etiquetas en lugar de personas. Al decir "todos los de tal colegio son fresas" o "todos los políticos son corruptos" es una forma de pereza mental. Nos ahorra el esfuerzo de conocer, pero nos convierte en personas superficiales y solitarias.

Hay una estupidez por deseo. Es cuando queremos tanto algo (fama, dinero, amor, likes) que hacemos cualquier cosa para conseguirlo. Publicar una mentira para tener visitas, o humillar a alguien para quedar bien con los amigos, es estupidez, porque conseguimos una victoria momentánea, pero perdemos nuestra integridad y nuestra paz.

Hay una estupidez que viene de los sistemas. Una escuela puede empezar enseñando y terminar formando obediencia. Una religión puede empezar dando sentido y terminar justificando sufrimiento. Una tecnología puede empezar ayudando y terminar sustituyendo el juicio humano. Una institución puede empezar sirviendo y terminar protegiéndose a sí misma contra las personas.

Hay una estupidez política. Es cuando defendemos a un líder o a un partido con la misma pasión con que se defiende a un equipo de fútbol, sin importar los hechos. Esa ceguera emocional es peligrosa, porque permite que los poderosos hagan lo que quieran mientras nosotros aplaudimos¹¹

Y hay una estupidez de valores. Esta es la más engañosa. Es cuando llamamos "disciplina" a la humillación, "amor" a la dependencia, o "modernidad" a la pérdida del juicio crítico. La peor estupidez es creer que lo que nos destruye es bueno para nosotros.

Dañó real	Se presenta como	Ejemplo juvenil
Sometimiento	Respeto	No hablar con nadie "porque son tontos"
Explotación	Oportunidad	No hacer tareas y decir "relájate"
Humillación	Corrección	Insultar y decir "es que soy sincero"
Obediencia ciega	Disciplina	No dejar que tu pareja tenga amigos
Resignación	Fe	No investigar porque "Dios proveerá"
Racismo	Tradición	Repetir chistes racistas "porque es costumbre"

Pregunta orientadora: *¿Qué valor estoy defendiendo realmente con mi acción?*

Actividad 4: Clasifica estas situaciones

¿Son inteligentes, ingenuas, malvadas o estúpidas?

- a) Una persona que se niega a vacunarse y contagia a su abuelita
- b) Un estudiante que copia en un examen y después no entiende la clase

¹¹ Naím, La revancha de los poderosos, 2022.

- c) Un conductor que se salta un semáforo en rojo "porque no viene nadie"
- d) Una empresa que contamina un río porque le sale más barato que tratar los desechos

Actividad 5: Prejuicios en los medios

Observa un anuncio de televisión o una publicación en redes sociales. ¿Refuerza algún prejuicio? ¿Cómo? Escribe tu reflexión.

12. Propuestas para no caer en la trampa

La respuesta no es complicada, pero requiere esfuerzo. La propuesta de la Obviología Crítica es simple: **pregunta antes de actuar**.

No se trata de vivir con miedo a equivocarse, se trata de vivir con conciencia por eso antes de repetir un chiste que discrimina, pregúntate: ¿a quién daño? Antes de compartir una noticia falsa, pregúntate: ¿qué interés hay detrás? Antes de obedecer una orden injusta, pregúntate: ¿esto dignifica o destruye?

Guía práctica para el día a día:

Antes de actuar, pregúntate:

1. ¿Por qué voy a hacer esto?
2. ¿A quién puede dañar?
3. ¿Cómo me puede dañar a mí?
4. ¿Qué valor estoy defendiendo?

Antes de creer, pregúntate:

1. ¿Quién dijo esto?
2. ¿Qué pruebas hay?
3. ¿Qué interés tiene quien lo dice?
4. ¿Qué pasaría si fuera mentira?

Antes de repetir, pregúntate:

1. ¿Entiendo realmente lo que voy a decir?
2. ¿Estoy de acuerdo con esto?
3. ¿Qué pasaría si todos lo repitiéramos?

Algunas propuestas concretas:

1. **Distinguir ignorancia, error, maldad y estupidez:** No saber no es estupidez. Equivocarse no es estupidez. Dañar y ganar es maldad. Dañar y dañarse es estupidez.
2. **Revisar los prejuicios:** Pregúntate: ¿quién me enseñó esta idea?, ¿a quién desprecia?, ¿qué realidad oculta?, ¿qué daño produce?, ¿a quién beneficia que yo piense así?
3. **Aprender a mirar desde otros puntos de vista:** La inteligencia no consiste solo en defender mi opinión. Consiste también en comprender por qué otros ven distinto.
4. **Verificar antes de creer:** En tiempos de redes sociales e inteligencia artificial, no todo lo que circula es verdad. Una persona crítica no comparte algo solo porque confirma su enojo o su prejuicio.
5. **Usar la tecnología sin entregar el juicio:** La inteligencia artificial puede ayudar, pero no debe pensar por nosotros. La herramienta debe estar al servicio de la persona, no la persona al servicio de la herramienta.
6. **No llamar bueno a lo que destruye:** No defiendas como bueno aquello que destruye tu dignidad, tu libertad, tu juicio o tu vida.
7. **Unir conocimiento con dignidad:** El conocimiento sin humanidad puede volverse frío. La dignidad sin pensamiento puede quedarse en discurso. Necesitamos ambas cosas: pensar bien y actuar humanamente.

Reto semanal para estudiantes

Día	Reto
-----	------

Lunes	Pregunta en clase algo que siempre has querido saber
-------	--

Día	Reto
Martes	No compartas ninguna noticia sin verificarla antes
Miércoles	Escucha a alguien con quien no estás de acuerdo sin interrumpir
Jueves	Pregúntale a un adulto: "¿Por qué haces eso que haces?"
Viernes	Haz algo que te dé miedo (preguntar, hablar en público, etc.)
Sábado	Apaga el celular una hora y haz algo creativo
Domingo	Escribe qué aprendiste esta semana sobre ti mismo

13. El viaje que hicimos: de Cipolla a Camus

Recorrimos un camino largo. Vamos a resumirlo:

- Cipolla nos dio el criterio: estupidez es daño al otro y daño propio.
- Tabori nos mostró las máscaras: prejuicio, miedo, vanidad, fanatismo, burocracia y credulidad.
- Musil y Gómez Ramos nos enseñaron que la estupidez puede ser encierro en un solo punto de vista.
- Bonhoeffer nos mostró que el poder puede producir estupidez social.
- Jeffries nos recordó que la estupidez cambia de máscara según la época.
- Bazzo describió la vida domesticada y servil.
- Fromm nos advirtió sobre el resultado extremo: destructividad, sadismo, necrofilia y pérdida del amor a la vida.
- Camus nos ofreció la salida: dignidad humana, libertad con justicia, ternura, belleza, amor a la vida y defensa de los humillados.
- Llegamos a las anotaciones surgidas de la obviología crítica

La estupidez comienza en procesos humanos que nos impiden ver el daño; si no se corrige, puede volverse destructividad. La salida no es solo ser más inteligente, sino recuperar la dignidad humana.

Conclusiones:

1. La estupidez no debe entenderse como insulto, sino como una categoría crítica para reconocer procesos de doble daño.
2. La estupidez aparece cuando alguien daña a otros sin obtener beneficio real, o incluso perjudicándose a sí mismo.
3. La estupidez aparece como prejuicio, miedo, vanidad, codicia, burocracia, fanatismo y credulidad.
4. La estupidez no nace con el niño. Lo natural es la vulnerabilidad, la posibilidad de aprender y la necesidad de formación.
5. La estupidez comienza en procesos humanos que impiden ver el daño, no simplemente en una pérdida individual del juicio.
6. El juicio nace cuando aparece conciencia de realidad. Por eso, educar no es solo informar; es despertar la capacidad de ver, valorar y decidir.
7. El poder puede producir estupidez social cuando captura la independencia crítica de las personas.
8. La estupidez también es axiológica: aparece cuando llamamos bueno a lo que nos destruye.
9. Si los procesos destructivos no se detienen, pueden formar sujetos e instituciones que aman el poder, la muerte, la máquina y la destrucción.
10. La salida humana ante la estupidez es recuperar la dignidad, amar la vida, defender la libertad sin separarla de la justicia y no ser infiel ni a la belleza ni a los humillados.

La estupidez es el daño que vuelve; la destructividad es el daño organizado contra la vida; la dignidad es el regreso consciente hacia la libertad, la justicia y el amor por lo humano.

En resumen (para que no se pierda):

1. La estupidez no es un insulto. Es una acción que daña a otros y te daña a ti.
2. Nadie nace estúpido. La estupidez se aprende en la familia, la escuela, la cultura, las redes.
3. Hay muchos tipos: prejuicio, fanatismo, credulidad, obediencia ciega...
4. El poder puede hacer que la gente obedezca sin pensar.
5. La estupidez cambia de forma: antes era superstición, hoy son noticias falsas.
6. Si no se corrige, la estupidez puede volverse destructividad (crueldad, violencia).
7. La salida es la dignidad: amar la vida, defender la libertad y la justicia, no abandonar a los humillados.
8. La educación debe ayudarte a despertar, no solo a repetir.

TALLER:**Actividades finales para la clase****Actividad grupal: El juicio a la estupidez**

1. Formen grupos de 4-5 personas.
2. Cada grupo recibe un problema o una situación (el profesor la asigna).
3. Analicen: ¿hay estupidez? ¿qué tipo? ¿quién se daña?
4. Presenten su análisis al resto de la clase.

Situaciones o problemas posibles:

- a) Un compañero se ríe de otro porque usa mascarilla cuando está enfermo.
- b) Una persona comparte información falsa sobre vacunas en redes sociales.
- c) Un político promete cosas que sabe que no puede cumplir.
- d) Un grupo de estudiantes excluye a otro porque no tiene ropa de marca.
- e) Una empresa contamina un río y dice que "genera empleos".

Actividad individual: Mi diario de la estupidez

Durante una semana, anota:

- 3 cosas que viste que te parecieron estúpidas (daño a otros y al que actúa).
- 1 cosa que hiciste que te pareció estúpida (y cómo podrías haber actuado mejor).
- 1 cosa que hiciste bien (que defendió la dignidad).

Actividad de creación: El cartel de la dignidad

Diseña un cartel (físico o digital) que promueva la dignidad y no la estupidez:

- Pensar antes de actuar.
- No burlarse de los demás.
- Verificar la información.
- Defender a los humillados.

Glosario rápido (para que no se pierda)

Palabra

Significado sencillo

Estupidez

Cuando actúas y terminas dañando a otros y a ti mismo

Doble daño

Lastimar a otro y lastimarte al mismo tiempo

Prejuicio

Juzgar a alguien sin conocerlo realmente

Juicio crítico

La capacidad de analizar y decidir por ti mismo

Dignidad

Vivir de manera que respetes tu vida y la de los demás

Biofilia

Amor por la vida y lo vivo

Palabra**Significado sencillo****Necrofilia**

Atracción por lo muerto, lo rígido o lo destructivo

Bibliografía

Bazzo, Ezio Flavio. *Manifestó abierto à estupidez humana*. LGE Editora, 2007.

Bonhoeffer, Dietrich. *Resistencia y sumisión. Cartas y apuntes desde el cautiverio*.

Camus, Albert. *Breviario de la dignidad humana*. Selección de textos traducidos por Elisenda Julibert.

Cipolla, Carlo M. *Las leyes fundamentales de la estupidez humana*. Traducción de María Pons.

Fromm, Erich. *Anatomía de la destructividad humana*. Traducción de Félix Blanco.

Gómez Ramos, Antonio. "La paradoja de la estupidez". *Espacio Pedagógico*, vol. 21, n.º 1, 2014, pp. 61-79.

Jeffries, Stuart. *Una breve historia de la estupidez*.

Juárez Poroj, José René: *La estupidez como daño que vuelve desde la obviología crítica*

Musil, Robert. *Sobre la estupidez*. Madrid: Abada, 2007.

Naím, Moisés. *La revancha de los poderosos*. Debate, 2022.

Tabori, Paul. *Historia de la estupidez humana*. Libros Tauro.

José René Juárez Poroj